

Animaux de compagnie

Actualités dermatologiques

>> Matériel

>> L'AUTEUR

William BORDEAU

Consultant exclusif en dermatologie

Clinique vétérinaire - 3, avenue Foch,
94700 Maisons-Alfort - Tél. : 06.64.54.24.68.E-mail : bordeauwilliam@yahoo.frSite web : <http://www.dermavet.com>Un tiers des cônes d'otoscope sont **contaminés**

Une étude montre que les cônes d'otoscope employés en médecine vétérinaire sont contaminés dans près d'un tiers des cas. Près de 8 % des structures vétérinaires les stockent avec le reste du matériel, notamment chirurgical. Il existe des différences d'efficacité selon les solutions de nettoyage et de stockage employées.

En médecine vétérinaire, les cônes d'otoscope sont utilisés régulièrement afin d'observer les conduits auriculaires externes des chiens et des chats. Ces cônes sont en contact avec le conduit et peuvent donc être contaminés par différents agents infectieux, bactéries ou levures. Ils peuvent par ailleurs être en contact avec différentes surfaces, donc être également contaminés par celles-ci. Dans cette étude*, les auteurs ont voulu déterminer la fréquence et l'importance de la contamination des otoscopes, ainsi que les meilleures méthodes de désinfection.

Cette étude a été réalisée auprès de 50 structures vétérinaires. À chacune était demandé de réaliser des prélèvements sur deux cônes d'otoscope ainsi que de préciser quelles étaient leurs méthodes de nettoyage et de stockage.

13 % de bactéries pathogènes

Une contamination a été constatée dans près d'un tiers des cas (15 % de bactéries non pathogènes et 13 % de bactéries pathogènes). Il s'agissait essentiellement de *Flavobacterium brevis* (10 % des cas), *Pseudomonas* spp (10 %), *Staphylococcus intermedius* (4 %), *Corynebacterium* spp. (2 %) et *Bacillus* spp (1 %).

Une contamination par *Malassezia* a été constatée dans près de 1 % des cas. Il n'a pas été constaté de différences statistiquement significatives en fonction du lieu de stockage (stockage à sec ou dans un milieu liquide), ni en fonction du matériel

employé pour nettoyer les cônes (notamment l'utilisation d'une brosse ou non).

«La contamination des cônes d'otoscope est d'autant plus faible que la solution de stockage est remplacée régulièrement.»

Par contre, il a été constaté une différence statistiquement significative en fonction du produit de nettoyage employé et des liquides de stockage dans lesquels étaient placés les cônes. Il n'a pas été possible de déterminer quel était le produit de nettoyage statistiquement la plus efficace, même si l'alcool semble être ce qu'il y a de plus intéressant.

Le Cetylcide G est efficace

Concernant les solutions de stockage, le Cetylcide G ND (laboratoire Cetylite) apparaît comme le produit le plus efficace. Le niveau de contamination était d'autant plus élevé que les cônes étaient fréquemment employés, ce qui paraît logique. Inversement, cette contamination était d'autant plus faible que la solution de stockage était remplacée régulièrement.

À retenir : les cônes d'otoscope sont fréquemment employés en médecine vétérinaire. On occulte assez régulièrement la possibilité de contamination de ceux-ci. Cette étude révèle pourtant qu'ils sont contaminés dans près d'un tiers des cas et que près de 8 % des structures vétérinaires les stockent avec le reste du matériel, notamment chirurgical. Elle révèle également qu'il existe des différences d'efficacité selon les solutions de nettoyage et de stockage employées. ■

*Kirby A & coll. (2010) Evaluation of otoscope cone disinfection techniques and conta-