

Sciences & pratique

Animaux de compagnie

Actualités cardiologiques

>> Echographie

>> L'AUTEUR

Éric BOMASSI

(77100 Meaux)

Courriel : eric.bomassi@orange.fr



D.R.

Sténose sous-aortique du dogue de Bordeaux : une maladie acquise ?

Une étude sur la sténose sous-aortique chez le dogue de Bordeaux montre que cette affection pourrait être une maladie acquise secondaire à des spécificités morphologiques de cette race.

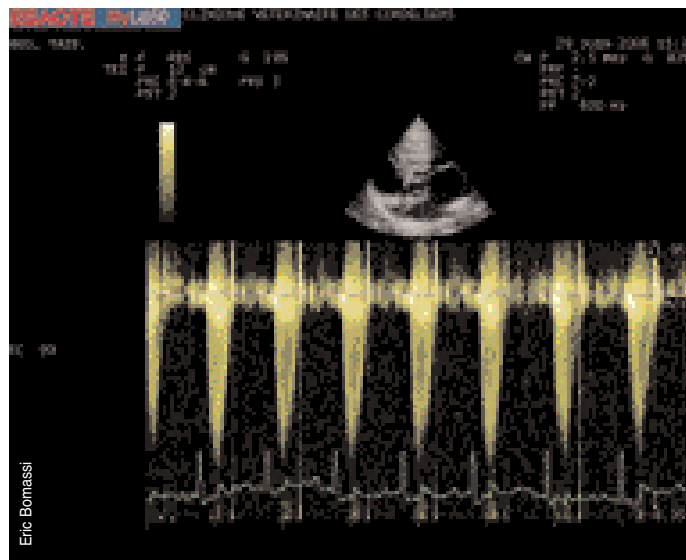
Les auteurs présentent une étude* sur la prévalence de la sténose sous-aortique chez le dogue de Bordeaux. 53 chiens sont examinés et échographiés à la recherche d'une sténose sous-aortique. La présence d'une sténose sous-aortique est affirmée lorsque la vitesse du flux transaortique dépasse 2,5 m/s.

Les résultats indiquent qu'un souffle cardiaque est ausculté chez 38 des 56 chiens. 26 chiens (49 %) ont une vitesse d'éjection aortique inférieure à 2 m/s, 18 (34 %), une vitesse comprise entre 2 et 2,5 m/s et 9 (17 %), une vitesse supérieure à 2,5 m/s.

Une spécificité morphologique

L'examen échocardiographique permet également de noter que chez les 9 chiens présentant une sténose, l'angle aortoseptal est diminué, inférieur à 125°, alors qu'il n'y a pas de différence de mesure de cet angle chez les animaux équivoques (entre 2 et 2,5 m/s) et chez les animaux sains (inférieur à 2 m/s).

Les auteurs concluent qu'il s'agit très probablement d'une spécificité raciale et que la diminution de cet angle aortoseptal relève très probablement d'une spécificité morphologique, elle-même responsable de la sténose. Cette étude vient compléter certaines études précédentes avançant l'idée que la sténose sous-aortique serait finalement une maladie acquise secondaire à des spécificités morphologiques de races : diminution de l'angle aortoseptal chez le dogue de Bordeaux, diminution du diamètre d'éjection aortique chez le boxer,...



Sténose sous-aortique très sévère.

* CAR-CARDIO-10-2008-003, Aortic stenosis in the Dogue de Bordeaux, HOLLMER M, WILLESEN JL, JENSEN AT, KOCH J, Journal of Small Animal Practice, 2008, Volume 49, N°9, 432-437.