

## Actualités cardiologiques (DV 944, 19/05/07)

Par **Éric BOMASSI**  
(77100 Meaux)  
E-mail : [eric.bomassi@wanadoo.fr](mailto:eric.bomassi@wanadoo.fr)



D.R.

### Une étude précise la prévalence des arythmies péri-opératoires chez le chien

Les auteurs présentent une étude\* sur la fréquence et la prévalence des arythmies péri et postopératoires chez le chien sain. 50 animaux de moins de 2 ans devant subir une stérilisation de convenance (24 femelles et 26 mâles) sont inclus dans l'étude. Les chiens sont en bonne santé et répartis en deux groupes selon le protocole anesthésique choisi : groupe 1 : anesthésie propofol-isoflurane ; groupe 2 : anesthésie thiopental-halothane. Ils sont évalués cliniquement et électrocardiographiquement avant l'intervention, et suivis par un Holter pendant 24 heures après l'intervention. Est considérée comme une arythmie significative la présence de plus de 100 extrasystoles atriales ou ventriculaires sur 24 heures. Les résultats indiquent la présence d'un bloc de conduction du second degré dans 44 % des cas en période postopératoire et d'extrasystoles atriales dans 32 % des cas. Il existe une arythmie significative chez 9 animaux. 5 appartiennent au groupe 1 et 4 au groupe 2. Il n'y a pas de différence entre les deux groupes. 7 sont des femelles et 2 des mâles. Un phénomène R-T, rendant compte de la potentielle gravité de l'arythmie, est présent chez 4 chiens du groupe 1 et 1 du groupe 2. 2 sont des mâles, 3 des femelles, mais il n'y a toujours pas de différence significative entre les groupes. Les auteurs concluent à la prévalence non négligeable des troubles du rythme et de la conduction en période postopératoire et des arythmies significatives, potentiellement dangereuses. La plus forte proportion de femelles dans la survenue de ces arythmies peut s'expliquer par l'aspect plus douloureux de la stérilisation par rapport aux mâles. ■

\* CAR-CARDIO-03-2007-002, *Prevalence of perioperative arrhythmias in 50 young, healthy dogs*, DUERR FM, CARR AP, DUKE T, SHMON CL, MONNET E - *Canadian Veterinary Journal*, 2007, Volume 48, N°2, 169-177.

